

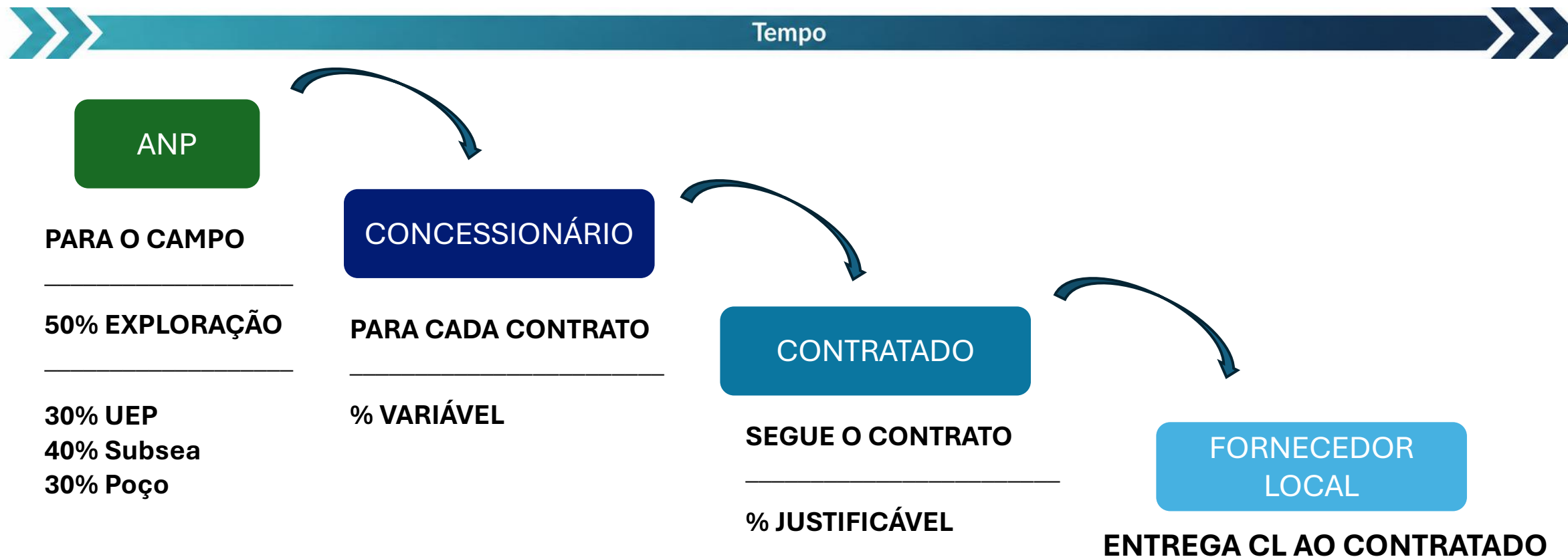
O Conteúdo Local na Prática

Firjan

Rio de Janeiro,
4 de agosto de 2026

Distanciamento do Conteúdo Local

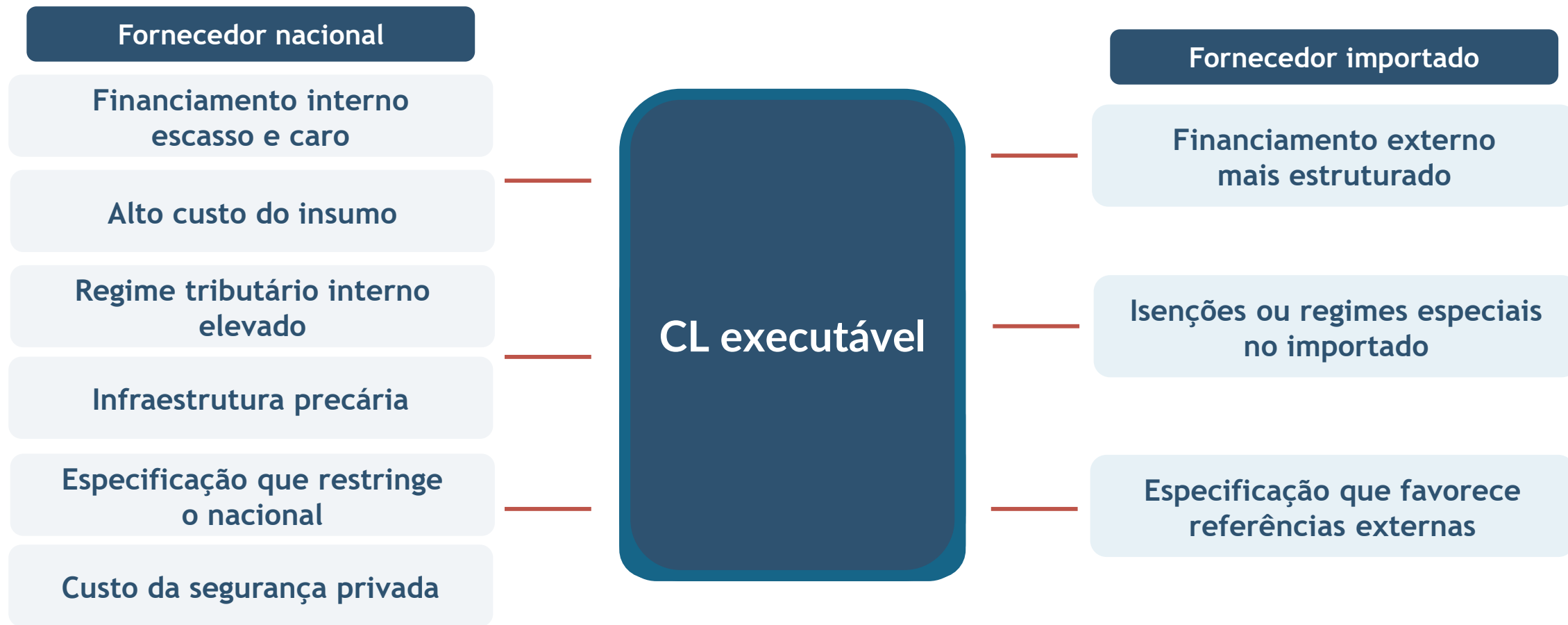
“Quem comeu meu Conteúdo Local?”



Cláusula de PDI + Cláusula de Preferência Nacional

Forças antagonistas ao Conteúdo Local

Assimetrias que retiram competitividade do fornecedor nacional



O desafio não é exigir CL, mas neutralizar as condições que empurram a execução para fora do país

Calculadora de CL com base em cenários de preço UEP

Valor em moeda para 30% no Topside

Premissas

Câmbio do Contrato

R\$ 5,40 / US\$

% Topside na UEP

70%

% CL

30%

Cenário 1

Valor Médio UEP

US\$ 4,0 bi

Cenário 2

US\$ 3,6 bi

Cenário 3

US\$ 3,2 bi

Cenário 4

US\$ 2,8 bi

Resultado para CL no Topside

R\$ 4,5 bi

R\$ 4,0 bi

R\$ 3,6 bi

R\$ 3,2 bi

Para os mesmos 30% de CL de uma UEP de US\$ 4 bi

Cenários de Toppide com 50 mil toneladas

Cenário 1

Valor Médio kilo	Valor Médio tonelada	Para 15 mil toneladas	'Sobra' de CL	Potencial de CL
R\$ 150,00	R\$ 1500,00	R\$ 2,25 bi	R\$ 2,25 bi	60%

Cenário 2

R\$ 200,00	R\$ 2000,00	R\$ 3,00 bi	R\$ 1,5 bi	45%
------------	-------------	-------------	------------	-----

Cenário 3

R\$ 250,00	R\$ 2500,00	R\$ 3,75 bi	R\$ 0,75 bi	36%
------------	-------------	-------------	-------------	-----

Cenário 4

R\$ 300,00	R\$ 3000,00	R\$ 4,00 bi	R\$ 0,5 bi	30%
------------	-------------	-------------	------------	-----

Ciclos Recentes da Indústria Nacional

1998 a 2002 | Esforço ANP / ONIP → Introdução do conceito de CL

2003 a 2015 | Participação ativa da indústria nacional

- Esforço PROMINP / Integração com CENPES / Valorização da engenharia nacional

2016 a 2025 | Queda significativa da participação da indústria nacional

- Redução dos investimentos
- Mudanças das metodologias de CL
- Incidência de tributação para a fase de integração expulsando essa atividade do país
- Piora de condições de segurança para a indústria nacional

Propostas Firjan

Alguns exemplos

1 Agenda recorrente de acompanhamento de execução de CL

- Transparência
- Menor risco de não executar CL → extinção da multa como prática
- Maior previsibilidade para a indústria se preparar
- Continuidade de demanda com ganhos de escala
- Possibilidade de sugestões ao longo do processo de execução do contrato
- Diversificação de fornecedores

Propostas Firjan

Alguns exemplos

2 Condicionantes de isonomia a serem considerados ao longo do processo de execução do contrato

Isonomia técnica → mesmo produto / mesmo processo de inspeção

- Barreiras técnicas às empresas estrangeiras → certificações, NRs
- Olhar para os atendimentos da indústria nacional → adequar as necessidades ao que a indústria pode entregar

Isonomia de custo → mesmas condições de entrega

- Fluxo de caixa neutro → condição de pagamento (à vista p/ fora e local com 60 a 90 dias de prazo)
- Tempo de comissionamento ampliado por serviços mal executados no exterior

Isonomia para atração de atividades → integração e comissionamento no Brasil

3 Bônus de CL para os *bids* das plataformas

- Diminuir o valor da proposta → “2º preço” (similar ao *all electric*)

Reflexões

Questões para orientar a execução real do CL

- 1 Como aproximar o CL solicitado do executado?
- 2 Como reduzir risco para quem contrata e ampliar as condições para quem fornece?
- 3 Como neutralizar as assimetrias que retiram competitividade do nacional?

*Não é sobre o índice ou a existência ou não de
Conteúdo Local.*

É sobre como fazemos melhor!



OBRIGADA

Gerência Geral de Petróleo, Gás, Energias e Naval
petroleo.gas@firjan.com.br